

Symposium

'De Nederlandse samenleving heeft een multicultureel karakter, en wat nu?'

Het multicultureel karakter van de Nederlandse samenleving is al decennialang, en eigenlijk al eeuwenlang, een feit met haar goede en lastige kanten, haar successen en mislukkingen, met nieuwe en veranderende uitdagingen. Voor de één een verrijking, voor de ander een bedreiging. In dit symposium willen we beide kanten belichten met als centrale vraag: wat kunnen we leren uit het verleden, wat kunnen wij bereiken in de toekomst?

Doel

- Inspiratie, ontwikkeling van visie en strategie in de context van sociale cohesie en economische kracht; onderzoeken hoe de Nederlandse samenleving zich kan ontwikkelen vanuit haar multiculturele karakter en gebruik kan maken van de diversiteit van deze samenleving.
- Netwerken om de onderlinge saamhorigheid en samenwerking te versterken, gericht op positieve impulsen en oplossingen.
- Landelijk publiciteit voor een eerlijker en positiever beeld van de multiculturele samenleving (verder: MC samenleving), anders dan het doorgaans problematische beeld daarvan.

Initiatief

Het symposium over de toekomst van de MC samenleving is het initiatief van Eén land één samenleving en Stichting MCNW Multicultureel Netwerk, en wordt ondersteund door Nederland Bekent Kleur, Nieuwrij en Platform Racisme.

Plaats en tijd

Zaterdag 16 november 2013 van 10.00 tot 17.30 uur
Utrecht (locatie nog onzeker, het kan nog Amsterdam worden, hoewel Utrecht de voorkeur heeft vanwege de centrale ligging)

Startdocument

De samenwerkende organisaties van dit symposium vragen u uw analyse van en visie op de huidige situatie van de MC samenleving te geven, geplaatst in een positief perspectief naar de toekomst. We hopen dat we daarvoor gezamenlijk concrete handvaten kunnen ontwikkelen.

In dit startdocument leggen we u wat gedachten en vragen voor over de mogelijkheden van de multiculturele(MC) samenleving. Deze zijn bedoeld als uitnodiging voor een richting in uw bijdrage aan het symposium. We hopen zo een rode draad terug te zien in de verschillende lezingen.

Om de lezingen en het debat te laten leiden tot zo concreet mogelijke uitkomsten, stellen we vanuit de 'The Blue Ocean Strategy'¹ de volgende vragen:

- Wat willen we houden?
- Wat willen we niet meer?
- Wat willen we versterken?
- Wat willen we vernieuwen?
- Hoe gaan we dat doen?
- Hoe maken we dat zichtbaar?

1. De zin van een gesprek over de MC samenleving

Over de MC samenleving bestaan verschillende meningen. De één ziet het als een verrijking, de ander als een bedreiging voor bijvoorbeeld maatschappelijke tolerantie of kansen op werk. Het lijkt er dan op dat je enkel voor of tegen de MC samenleving kunt zijn. Of je er bij wijze van spreken nog iets tegen kan doen. Beide leiden tot niets.

- De MC samenleving is een feit. En de MC samenleving biedt, met al de mogelijkheden die in culturele en etnische diversiteit besloten liggen, een schat aan mogelijkheden.
- Het is in het huidige tijdsgewricht noodzakelijk om over de MC samenleving te praten: wat is er met ons gebeurd in het afgelopen decennium en wat hebben we daarvan geleerd; hoe ziet een vruchtbare toekomst er in onze ogen uit; wat is er hiervoor nodig?
- Op welke wijze en met welke middelen kunnen we op een positieve manier over de MC samenleving communiceren met een breed publiek?

2. De rijkdom van culturele en etnische diversiteit

De Nederlandse samenleving en andere voortvarende landen in de wereld hebben altijd kracht geput uit de aanwezigheid van mensen met diverse culturele en etnische achtergronden. Een samenleving wordt sterker door culturele diversiteit in haar sociale en economische kracht.

- Is dit een juiste bewering? Kunnen we hem onderbouwen met feiten?
- Hoe plaatsen we deze bewering in een tijd van economische crisis? Hoe gaan we om met sentimenten en angsten de in de samenleving?
- Moeten wij de oorzaken kennen om te gevolgen te begrijpen en te weten wat er te doen staat? Of is dit te complex?
- Welke ontwikkelingen in de samenleving spelen daarin een rol, van wijk- tot wereldniveau? En wat is de rol van de sociale omgeving (ouders, onderwijs, peergroup, media) hierin?
- Hoe en met welke middelen kunnen we het beeld van negativiteit ombuigen naar een beeld van kracht, mogelijkheden en uitdaging?

3. De identiteit van Nederland

Is het onzin om te spreken van een 'nationale identiteit', of niet? Wat bedoelen we met 'identiteit'; is de wijze waarop de term 'nationale identiteit' wordt gebruikt ergens op gestoeld? Heeft het een functie? Of moeten we dat begrip ontzenuwen?

- In hoeverre hebben we het over 'identiteit' en waar gaat het over 'normen & waarden'? En over wiens normen & waarden hebben we het dan?
- Het gesprek over identiteit wordt doorgaans op een behoorlijk hoog intellectueel niveau gevoerd, hoe kunnen we over dit begrip communiceren op een manier die een brede bevolkingsgroep aanspreekt?
- Zijn er grenzen in wat wij allen kunnen hebben van elkaar? Beroepen we ons dan op identiteit of op normen & waarden?
- Juist de verschillen maken dat er dynamiek en ontwikkeling is in een samenleving. Wat en hoe kunnen mensen met verschillende achtergronden van elkaar leren, elkaar uitdagen en inspireren? Hoe maken we het concreet? En op welk niveau?
- Kunnen we de begrippen 'identiteit' en 'normen & waarden' openbreken opdat er een toekomstbeeld, ruimte ontstaat voor een samenleving waarin mensen met diverse culturele en etnische achtergronden op een vruchtbare wijze samenleven, en de sociale cohesie en economische kracht nieuwe impulsen kunnen geven?

¹ The Blue Ocean Strategy, 2005 Chan Kim, W. en Mauborgnee, R. een bedrijfsstrategie met als kern 'waardevernieuwing' en het scheppen van marktruimte.